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В настоящем аналитическом отчете представлена система работы учителя русского языка и литературы МАОУ СОШ №22 имени Павла Федотовича Головко села Соленого муниципального образования Мостовский район за 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебные года.

В течение этого времени образовательная деятельность в 5-11 классах осуществлялась в соответствии с ФГОС ООО и ФК ГОС.

ФГОС требует модернизации методов образования и воспитания и освоения новых форм организации учебного процесса. ФГОС имеет в своей основе системно - деятельностный подход и ориентирован на развитие личности обучающегося, на достижение им ожидаемых образовательных результатов. Этот подход напрямую связан с формированием универсальных учебных действий – общеучебных умений и навыков, овладение которыми дает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетенций, включая организацию собственной учебной деятельности. С помощью развития УУД расширяются возможности ориентации в различных предметных областях, самостоятельного пополнения и интеграции знаний, проявления творческих способностей, практического решения личностных и социально-значимых проблем. При этом меняется роль учителя, он становиться руководителем учебного процесса, меняется роль и ученика – он активно включается в учебно – познавательную деятельность.

Современное образовательное пространство претерпевает сильные изменения. Основные причины связаны с ускорением ритма жизни общества и увеличением темпа прохождения потока информации. Сегодня ключевые направления в развитии общего образования обращены не на знаниевый компонент, а на сформированность у ученика определенных способов действий, которые бы позволили ему легко адаптироваться в быстро меняющемся мире, быть конкурентоспособным, мобильным в эпоху высоких технологий, то есть обладать важной компетентностью «умением учиться».

В ходе обучения русскому языку и литературе активно создаю условия для реализации различных видов деятельности обучающихся: учебное сотрудничество, индивидуальная учебная деятельность, игровая, творческая, проектная, исследовательская, художественно-эстетическая и трудовая деятельность.

**Основные стратегические направление** моей педагогической деятельности:

–воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России;

Главное внимание в потребности и умении самостоятельно приобретать научные знания по русскому языку и литературе уделяется раскрытию индивидуальных способностей, творческих начал личности обучающегося.

Данные концептуальные ориентиры обусловили **цель** работы в указанный период:

– создание условий для успешного развития УУД и познавательной активности обучающихся в процессе использования активных методов обучения для развития способности учиться, познавать, сотрудничать в познании и преобразовании окружающего мира.

Используя системно - деятельностный подход, реализовывала целевую установку через конкретные практико - ориентированные **задачи**:

-обновление содержания и технологического инструментария образовательной деятельности;

-осуществление внутрипредметной и межпредметной интеграции содержания образования;

-совершенствование форм внеклассной работы и партнерского взаимодействия;

-формирование содержательно - критериальной основы оценки результатов и достижений обучающихся.

Объект анализа – образовательная деятельность.

**Предмет анализа** – формы, средства и результаты образовательной деятельности, направленной на формирование метапредметных учебных умений обучающихся и их ценностных установок, а также критерии сформированности компонентов деятельности обучающихся.

**Цель аналитического отчета** – представить результаты педагогической деятельности за последние три года для последующей внешней экспертизы.

**1. Аналитическая часть**

**1.1.Динамика учебных достижений обучающихся**

В рамках ФГОС предполагается использование активных и интерактивных методов. В своей педагогической деятельности использую следующие методы:

- метод проектов;

- проблемный метод (постановка проблемы и поиск решений);

- развитие критического мышления (развитие самостоятельного, творческого, критического мышления);

- эвристический метод (объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований);

- исследовательский метод;

- метод опережающего обучения (использование опорных схем: таблицы, карточки, чертежи, рисунки);

- метод микрооткрытий (разработанный Е.С. Синицыным) – это сценарий эвристической беседы. В этом методе гармонично сочетаются все методы изобретательного творчества (мозговой штурм, синектика, который основан на применений аналогий и ассоциаций для поиска требуемого решения. Наряду со стандартными письменными или устными работами такие методы и средства оценки, как проекты, практические работы, разноуровневые задания, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой УУД. Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только учителя, но и обучающихся. Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само-и взаимооценки дают возможность обучающимся освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, принятию ответственности за ее результаты.

Данный подход способствует достижению высокого уровня учебных результатов,обучающихсяпо итогам учебного года и их положительной динамике.

Анализ результатов деятельности показал стабильность и повышение качества знаний обучающихся по предметам при 100% успеваемости: по русскому языку в 2017-2018 г. – 56%, в 2018-2019г. – 67%, в 2019-2020 г. – 80 %; по литературе в 2017-2018 г . – 67%, в 2018-2019 г. –67%, в 2019-2020 г. – 80 %.

**1.2 Мониторинг успеваемости и качества знаний по русскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2017-2018** | | | | **2018-2019** | | | | **2019-2020** | | | | **2020-2021** | | | |  |
| **Класс** | Успеваемость | Качество | Средняя оценка | **Класс** | Успеваемость | Качество | Средняя оценка | **Класс** | Успеваемость | Качество | Средняя оценка ученика | **Класс** | Успеваемость | Качество | Средняя оценка |
| **8** | 100 | 56 | 3,9 | **9** | 100 | 67 | 3,9 | **5** | 100 | 40 | 3,5 | **6** | 100 | 44 | 3,6 |
| **9** | 100 | 80 | 3,9 | **10** | 75 | 75 | 3,5 | **10** | 100 | 80 | 4 | **11** | 100 | 50 | 3,8 |
| **10** | 100 | 67 | 4 | **11** | 100 | 50 | 3,5 | **11** | 100 | 67 | 3,7 |  |  |  |  |

**Мониторинг успеваемости и качества знаний по литературе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2017-2018** | | | | | **2018-2019** | | | | **2019-2020** | | | | **2020-2021** | | | | |  |
| **Класс** | Успеваемость | Качество | Средняя оценка | **Класс** | | Успеваемость | Качество | Средняя оценка | **Класс** | Успеваемость | Качество | Средняя оценка ученика | | **Класс** | Успеваемость | Качество | Средняя оценка |
| **8** | 100 | 67 | 4,2 | **9** | | 100 | 67 | 4,1 | **5** | 100 | 60 | 3,9 | | **6** | 100 | 56 | 3,9 |
| **9** | 100 | 80 | 4,3 | **10** | | 100 | 75 | 4 | **10** | 100 | 80 | 4,2 | | **11** | 100 | 50 | 4 |
| **10** | 100 | 67 | 4 | **11** | | 100 | 100 | 4,5 | **11** | 100 | 100 | 4,7 | |  |  |  |  |

**Вывод:**

Из сравнительного анализа уровня качества и обученности учащихся за истекшие 2017 – 2021 г.г. по русскому языку и литературе видно, что качество знаний по русскому языку и литературе в 8,9,10 классе стабильно или наблюдается в положительной динамике; в 5,6 классе качество знаний по русскому языку повысилось на 4%, по литературе понизилось на 4%. Понижение качества знаний можно объяснить недостаточной подготовкой к урокам.

**1.3. Достижения учащихся во внеурочной деятельности**

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса в школе. Она способствует углублению знаний учащихся, развитию их дарований, логического мышления, расширяет кругозор. Кроме того, внеурочная деятельность имеет большое воспитательное значение, так как её цель в том, чтобы заинтересовать учащихся предметом, вовлечь их в серьёзную работу.

Внеурочную деятельность направляю на развитие и удовлетворение потребностей учащихся в получении качественного образования. Использую все возможности для обеспечения самореализации учащихся, мотивированных на достижение высоких учебных результатов.

Работаю над формированием у учащихся навыков поисково-исследовательской деятельности, использую в работе развивающие и творческие задания.

Мои ученики принимают участие в неделе русского языка и литературы, школьных олимпиадах и конкурсах.   Пишут сообщения, сочинения на различные темы, используя внепрограммные источники.

**1.4. Организации работы по русскому языку и литературе с обучающимися на дому.**

Обучение с Фатчевым Сергеем, учащимся в 9 - 11 классах, обучающимся на дому по индивидуальной программе строилось на всестороннем изучении ученика, его личностных достижениях и возможностях. С этой целью на каждом этапе уроке велось динамическое наблюдение за работой ученика. При определении уровня развития ребенка в течение урока оценивалось качественное содержание доступных ему действий, реально присутствующий опыт деятельности. По результатам наблюдений оценивалась результативность обучения школьника.

Ребенок обучался на дому по АООП для детей с задержкой психического развития с 2017 года по 2019. С 2019 обучался на дому по ООП. Окончил 11 классов, сдав предварительно ГВЭ -9 в 2019 году на оценку «4» и сдав ГВЭ -11 в 2021 году на оценку «3».

В 2020-2021 учебном году Фатчев Сергей писал итоговое изложение. С данным испытанием справился успешно и получил «зачет».

**1.5. Результаты итоговой аттестации.**

    Подготовку к ГИА я строю на комплексном анализе текста. Большое внимание уделяю работе над композицией сочинения. Это определение темы и проблематики текста, комментарий к одной из проблем, характеристика позиции автора, выражение собственной точки зрения, ее аргументация. Обращаю особое внимание   на повторение таких трудных тем языка, как синтаксис, морфология, орфография и пунктуация.

Стараясь следить за качеством усвоения программного материала, применяю различные виды контроля знаний учащихся: тестовые задания по ОГЭ, включая такие, в которых учащиеся допускают ошибки; а также карточки по изученным темам, контрольные и самостоятельные работы, творческие работы, итоговые задания.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку как обязательного предмета, по литературе (по выбору), итоговое устное собеседование (допуск к экзамену) составляла образовательный маршрут **(приложение, отдельные папки).** Подготовка была как индивидуальной, «учитель-ученик», так и групповой (консультации), выполняли поэтапно задания КИМов по русскому языку (работа с текстом, тестовые задания, умение слушать, пересказывать, вычленять самое главное, умение строить ответ на поставленный вопрос, отвечать аргументировано, составлять монолог).

Основой мониторинга при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, а также для проверки сформированности метапредметных умений являются: тренировочные электронные тесты, промежуточный экзамен по предмету, составленный по типу ОГЭ и ЕГЭ, презентация – практикум (немного теории по вопросам), материалы различных сайтов ([www.fipi.ru](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fwww.fipi.ru), «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ», « Рустьюторс»), смысловое чтение, перевод информации из одного вида в другой, работа с демоверсиями ,написание изложений с аудиофайлов, работа с определениями понятий, их анализ и прорабатывание проблемных вопросов. Подготовка к экзамену имеет место практически на каждом уроке, путем включения заданий из КИМов, соответствующих экзаменационным заданиям. При подготовке к ОГЭ по русскому языку большое внимание уделяю достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение знаний для решения тестовой части, для написания сжатого изложения и сочинения-рассуждения и способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности. Это позволяет обеспечивать стабильные учебные достижения обучающихся при промежуточной и итоговой аттестации.

**1.6 Итоговая аттестация в 9-11 классе за 2019 -2021 год.**

**Итоговая аттестация в 9 классе в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  учащихся | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средний балл | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол -во | % | Кол-во | % | Тестовый | Оценочный |
| **9** | 10 | 0 | 0 | 5 | 50 | 4 | 40 | 1 | 10 | 28,1 | 3,6 |

**Итоговая аттестация в 9 классе в 2018-2019 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  учащихся | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средний балл | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол -во | % | Кол-во | % | Тестовый | Оценочный |
| **9** | 9 | 0 | 0 | 3 | 33 | 4 | 44 | 2 | 22 | 27 | 3,9 |

**Итоговая аттестация в 11 классе в 2018-2019 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  учащихся | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средний балл | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол -во | % | Кол-во | % | Тестовый | Оценочный |
| **11** | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 43 | 69,5 |

**Итоговая аттестация в 11 классе в 2019-2020 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  учащихся | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средний балл | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол -во |  |  | Кол-во | % | Кол-во |
| **11** | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 46 | 73 |

**Итоговая аттестация в 11 классе в 2020-2021 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  учащихся | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средний балл | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол -во |  |  | Кол-во | % | Кол-во |
| **11** | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 52,5 | 87 |

**1.7. Результаты итогового сочинения в 11 классе за 2019 -2021 гг.**

В 2019 -2021 учебных годах итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ проводилось в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Итоговое изложение вправе были писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды.

Итак, для **допуска к ЕГЭ по русскому языку выпускникам** необходимо было написать **сочинение** на заданную тему. Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт — возможность получить 10 баллов по разработанным критериям, которые будут учитываться вузами.

Заранее темывыпускного сочинения былинеизвестны. Были опубликованы лишь наименования пяти тематических блоков тем.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определялись задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.

2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.

3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формировались цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Владение речью.

3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

**Выводы по итогам анализа сочинений.**

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

ПО ТРЕБОВАНИЮ № 1 «ОБЪЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

Вывод 1. Объем сочинения нередко превышал рекомендованные 350 слов, хотя большинство работ отвечало необходимому минимуму в 250 слов.

Вывод 2. Объем большинства работ колебался в промежутке от 250 до 400 слов.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 2 «САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

Вывод 1. При сопоставлении сочинений, сделан вывод, что все работы написаны самостоятельно. Можно отметить, что некоторые обучающиеся во время подготовки ориентировались на образцы сочинений, выложенные в Интернете на различных сайтах в подготовительный период, когда тематические направления уже открыты.

Вывод 2. Во время проведения итогового сочинения не использовали никакие заготовки, не было случаев списывания из различных источников (с трансформацией и без трансформации первоисточника).

Вывод 3. «Зачет» по требованию №2 был поставлен за сочинения, написанные самостоятельно.

Анализ сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;

выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;

подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;

строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;

видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;

свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;

затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

**1.8 Результаты устного собеседования за 2017 и 2019 года.**

 Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Обучающиеся 9 –х классов в 2017 и 2019 годах приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 100% участников присутствовали на экзамене. Все учащиеся 9-х классов успешно справились с испытанием. Устное собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

**Задание 1** – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

**Задание 2** – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы достаточно устойчиво. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 – х классах удовлетворительный.

**1.9 Анализ Всероссийской проверочной работы**

**по русскому языку в 6 классе**

*Цель:* определение уровня обязательной подготовки каждого учащегося 6-го класса.

Работа содержит **12 заданий** базового уровня, которые выполняются на базовом уровне сложности, **1 задание** повышенного уровня. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Выводы: анализ результатов показал, что учащиеся на достаточно высоком уровне (более 50%) владеют знаниями, умениями и навыками, проверяемыми заданиями 1К2; 1К3; 2К1; 2К2; 2К4; 3; 4.1; 4,2; 5.1;5,2; ,6.2; 7.1; 7.2. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учеников. Однако в ряде заданий учащиеся продемонстрировали более слабый уровень подготовки (30-49%). Это задание 2К3; На очень низком уровне (20 и 28%) выполнено задани 1К1 (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка) и 10 (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка).

Для этих заданий требуется корректировка. Рекомендации:

1. По результатам анализа необходимо спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Внести корректировки в КТП с учетом тем, освоенных обучающимися на низком уровне.

**2. Мониторинг участия в олимпиадах**

**по русскому языку и литературе за 2020-2021 год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Номинация** | **ФИО призера** | **ФИО наставника** |
| 6 | Призер муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений. | Рожкова Анна Александровна | Амилаева Екатерина Александровна |
| 6 | Диплом за участие в районном этапе Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика». | Рожкова Анна Александровна |
| 11 | Призер муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе. | Мархель Мария Сергеевна |
| 11 | Призер муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений. | Мархель Мария Сергеевна |
| 11 | Призер муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе | Мархель Мария Сергеевна |

**2.1 Применение инновационных методов и технологии**

Одной из первостепенных задач своей деятельности с обучающимися считаю обеспечение условий для развития познавательной мотивации учебной деятельности школьников. Организовать управление процессом обучения учащихся позволяет реализация системно- деятельностного подхода, ориентированного на применение педагогических технологий как путей и способов достижения социально значимого уровня личностного и познавательного развития обучающихся. В собственной педагогической деятельности использую современные педагогические технологии, способствующие достижение целей ФГОС:

- Информационно - коммуникационная технология (способствует достижению основной цели модернизации образования – улучшению качества обучения, обеспечению гармоничного развития личности, ориентирующийся в информационном пространстве, приобщенной к информационно-коммуникационным возможностям современных технологии и обладающей информационной культурой); В своей деятельности я использую мультимедийные образовательные программы, которые позволяют одновременно изучать новый и повторять пройденный материал. Такие уроки привлекают учащихся, создают положительный эмоциональный настрой к учёбе, при этом развивается гибкость и целостность мышления детей, осознанность мыслительной деятельности.  Делаю все возможное для создания на уроках благоприятного эмоционального фона. Это вселяет уверенность в ребенка, что его мнение важно, к нему прислушиваются, его уважают. Поощряю любую инициативу, желание высказаться. Большое значение в своей работе уделяю развитию информационной компетентности, так как работа географа – исследование различных источников информации: карт, текстов, археологических находок, произведений искусства. Последние четыре года я работаю над темой использования ИКТ на уроках, так как считаю, что это еще один способ повысить познавательную активность современных учащихся, в жизни которых компьютер играет чуть ли не ведущую роль. Компьютер становится ученику и учителю верным помощником. Компьютер позволяет накапливать и сохранять дидактическую базу, решать проблему наглядности.

Целесообразность использования информационных и информационно коммуникационных технологий в образовательном процессе вообще в частности не вызывает сомнения. Инновационность данного метода на современном этапе заключается в иных подходах, чем это было ранее, к организации учебной и внеурочной деятельности учителя и обучающихся.

Использование на уроках ИКТ способствует изменению методов и приемов обучения, структурированию элементов урока, увеличению объема получаемой в различных видах информации. Развивается творческая инициатива и самостоятельная деятельность учащихся.

-  Технология развития критического мышления (помогает критически относиться к любым утверждениям, не принимать ничего на веру без доказательств, но быть при этом открытым новым идеям, методам. Критическое мышление - необходимое условие свободы выбора, качества прогноза, ответственности за собственные решения). В педагогической деятельности существенную роль отвожу этой технологии и связанным с ней приемам: «Пометки на полях», «Чтение с остановками», «Лист ожидания», синквейн (Приложение № 8). Элементы новизны содержатся в методических приемах, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности.

- Здоровьесберегающие технологии (помогает сохранению и укреплению здоровья школьников, предупреждает переутомление обучающихся на уроках, улучшает психологический климата в коллективе, снижает уровень тревожности) (Приложение № 9);

- Игровые технологии. Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоединение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление своим поведением.

Функции игры:

а) развлекательная (доставить удовольствие, воодушевить, пробудить интерес);

б) коммуникативная функция самореализации);

в) терапевтическая (преодоление игровых трудностей, сопоставимых с возникающими в жизни);

г) диагностическая (в процессе игры можно познать себя, открыть для других свои скрытые черты);

д) коррекционная (изменить под влиянием игровой практики, социализироваться, принять правила игры и т.д.).

В структуру игры как деятельности органично входит целеполагание, планирование, реализация цели, анализ результатов, в котором личность полностью реализует себя как субъект. Мотивация игровой деятельности обеспечивается её добровольностью, возможностями выбора и элементами соревновательности, удовлетворения потребности в самоутверждении, самореализации.

В отличие от игры вообще педагогическая игра обладает чётко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью.

Игра как метод обучения:

- В качестве самостоятельной технологии;

- Как элемент педагогической технологии;

- В качестве формы урока (занятия) или его части;

- В качестве внеклассной работы.

Целевые ориентации:

Дидактические – расширение кругозора, познавательная деятельность, применение ЗУН в практической деятельности

Воспитывающие – воспитание самостоятельности, воли, формирование определенных подходов, позиций, нравственных, мировоззренческих, эстетически х установок

Развивающие – развитие внимания, памяти, речи, мышления, умения сравнивать, сопоставлять, находить и т.д.

Социализирующие – приобщение к нормам и ценностям общества, адаптация к условиям среды, стрессовый контроль, саморегуляция и т.д.

При проведении уроков часто использую игровую технологию, особенно в уроках – обобщения. В ней дидактическая цель ставится перед учащимися в форме игровой задачи; учебная деятельность подчиняется правилам игры; учебный материал используется в качестве её средства, в учебную деятельность вводится элемент соревнования, который переводит дидактическую задачу в игровую; успешное выполнение дидактического задания связывается с игровым результатом. Дидактические игры позволяют учащимся применять знания, умения и навыки, полученные ими в ходе учебного процесса в практической деятельности; развивать общеучебные и трудовые навыки.

Технологии проблемного обучения, которая предполагает творческое овладение знаниями и развитие мыслительных способностей учеников, приводит к формированию устойчивых компетенций, воспитанию активной творческой личности. Учащиеся усваивают материал, когда у них есть внутренняя потребность и мотивация такого усвоения. Ведь мыслить человек начинает тогда, когда у него возникает потребность что-либо понять, и начинается мышление с проблемы или вопроса, удивления или недоумения. Проблемные ситуации необходимо создавать с учетом реальных противоречий, значимых для учащихся. Значит, прежде всего, на уроке необходимо создать условия для формирования у учащихся положительной мотивации, чтобы ученик понял, что он знает и чего не знает, и самое главное, захотел это узнать. Для того чтобы учащиеся приняли поставленную проблему, она не должна быть чрезмерно трудна, но должна находиться в зоне ближайшего развития учащегося, соответствовать его возможностям.

Технология уровневой дифференциациипозволяет школьникам усваивать материал на различных планируемых уровнях, но не ниже уровня обязательных результатов. При обучении детей ориентируюсь на уровень освоения способов практических действий:

- *формальный* (ученик ориентируется на внешние признаки способа действия, выполняет действия по образцу в привычных заданиях);

- *рефлексивный* (ученик применяет данный способ осмысленно в новых условиях);

- *функциональный* (ученик свободно владеет способом, может изменить условия применения образца (способа) действия или изменить сам способ).

Цель технологии уровневой дифференциации:

обеспечение достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по предметам;

создание условий обучающимся, проявляющим интерес и способности к предмету для усвоения материала на более высоком уровне.

Теоретические позиции:

- дает возможность учитывать познавательные интересы учащихся

- устранить перегрузку программ и обучающихся

- развивать каждого учащегося в меру его сил и способностей создавать психологический комфорт в учебе.

Методическая основа: индивидуализация обучения; дифференцированный уровень требований; материал дается всем обучающимся на довольно высоком уровне, а проверка знаний, умений и навыков ведется на трех разных уровнях; от ученика требуется то, что он в состоянии усвоить.

В результате повышается интерес к предмету, между учителем и учащимися устанавливаются партнерские отношения, снижается психологическое напряжение учащихся на уроках. Хочу отметить, что повысилось качество знаний и активность слабоуспевающих учащихся, да и у остального знания стали более системными. Адекватной стала самооценка учащихся, исчез страх перед проверкой знаний.

Обязательным элементом урока является работа в паре или в группе (обучение в сотрудничестве), часто при подготовке мини учебных исследований. В процессе сотрудничества одновременно каждый ученик занят самостоятельной деятельностью, что приводит в конечном итоге к коллективному обсуждению проблемы. Ученик не боится отрицательной оценки учителя: «Это твоё мнение», «Ты так думаешь». Дети учатся не ссориться, а спорить, выстраивать свои взаимоотношения со сверстниками, уважать чужое мнение, даже если оно не совпадает с твоим. Более слабые дети учатся у сильных, так как право рассказать (или выполнить задание) первым или вторым (в паре, в группе) определяют сами дети. Важно, что при этом формируются навыки проверки и самоконтроля. Дети с большим желанием проверяют работы друг друга. А проверяя соседа, ребёнок постепенно начинает замечать ошибки у себя. Одновременно дети учатся справедливо оценивать свой труд и труд товарищей.

Применение различных технологии в образовательном процессе помогает регулированию и коррекции образовательного процесса в рамках внедрения профессионального стандарта педагога и подготовки к внедрению ФГОС СОО.

Федеральный государственный образовательный стандарт существенно изменил вектор обучения, отдавая приоритетную роль деятельности обучающегося. В связи с изменением направления, целей и задач обучения и воспитания, должны также измениться методы построения урока и содержания образовательного процесса. Однако при этом роль традиционных методов и приемов обучения не следует принижать.

Метод обучения – понятие весьма сложное и неоднозначное. До сих пор ученые не пришли к единому пониманию и толкованию сути этой педагогической категории. Несмотря на различные определения, можно отметить и нечто общее, что сближает точки зрения. Речь идет о том, что в последнее время большинство авторов склонны считать метод обучения способом организации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Самыми эффективными признаны интерактивные методы, при которых ученики взаимодействуют не только с учителем, но и друг с другом. Вектор: учитель – ученик - ученик.

Наиболее применяемые мной методы:

- кейс-метод. Задается ситуация (реальная или максимально приближенная к реальности). Ученики должны исследовать ситуацию, предложить варианты ее разрешения, выбрать лучшие из возможных решений;

- метод проектов предполагает самостоятельный анализ заданной ситуации и умение находить решение проблемы. Проектный метод объединяет исследовательские, поисковые, творческие методы и приемы обучения по ФГОС;

- проблемный метод – предполагает постановку проблемы (проблемной ситуации, проблемного вопроса) и поиск решений этой проблемы через анализ подобных ситуаций (вопросов, явлений);

- эвристический метод – объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований;

- метод модульного обучения – содержание обучения распределяется в дидактические блоки-модули. Размер каждого модуля определяется темой, целями обучения, профильной дифференциацией учащихся, их выбором;

- креативный метод -это метод приветствия, определения целей и выяснения ожиданий и опасений, презентации учебного материала, организации самостоятельной работы над темой;

Авторские методы:

- метод опережающего обучения, разработанный С.Н. Лысенковой, на протяжении многих лет дает положительные результаты в географии и биологии. Одним из важнейших его компонентов является комментируемое управление, которое является важным моментом в организации труда учеников на уроке. «Учить детей мыслить вслух» – один из принципов уроков С.Н. Лысенковой и один из элементов обратной связи. Деятельностью класса на уроке руководит не только учитель, но и ученик, размышляя вслух и ведя за собой весь класс (проговаривание слов, решение простейших примеров, задач). Другим важным фактором метода опережающего обучения является использование опорных схем. Схема – опора мысли ученика, его практической деятельности, связующее звено между учителем и учеником. Опорные схемы – это оформленные в виде таблиц, карточек, наборного полотна, чертежа, рисунка выводы, которые рождаются в момент объяснения. Опорные схемы отличаются от традиционной наглядности, являясь опорами мысли, действия.

Еще одним моментом метода опережающего обучения является осуществление принципа перспективного обучения. Материал для перспективной подготовки берется из учебника, используются при этом и дополнительные микроупражнения, которые конкретизируют и развивают тему. Изучение трудных тем проводится в три этапа последовательно, от простого к сложному со всеми необходимыми переходами, и заканчивается выработкой навыка практического действия. Так, на первом этапе происходит знакомство с новыми понятиями, раскрытие темы.

На основе опорных схем развивается доказательная речь, выполняются различные упражнения с использованием комментированного управления. На данном этапе активность проявляют, как правило, сильные ученики. На втором этапе уточняются понятия, и обобщается материал по теме. Дети ориентируются в схеме-обобщении, овладевают доказательствами, успешно справляются с заданиями, которые впервые в это время предлагаются в качестве самостоятельных. Именно на этом этапе и происходит опережение. На третьем этапе используется сэкономленное время. В этот период опорные схемы убираются, формируется навык практического действия и появляется возможность для дальнейшей перспективы.

- Метод микрооткрытий. В основе метода микрооткрытий, разработанного Е.С. Синицыным, лежит сценарий эвристической беседы. Очередная микропроблема выдвигается перед классом или аудиторией, формулируется в виде вопроса, на который учащимся предлагается ответить. Трудность вопроса тщательно дозируется с соблюдением принципа волны- легкие вопросы сменяются вопросами средней трудности, а последние - очень трудными. Легкие вопросы содержат наводящей информации больше, чем вопросы средней трудности, в трудных вопросах ее еще меньше. Для того чтобы правильно ответить на трудный вопрос, ученик должен мобилизовать весь свой творческий потенциал. Главное условие — соблюдение взаимосвязи соседних вопросов, т.е. каждый последующий вопрос должен учитывать не только содержание предшествующего, но и тех вопросов и ответов, которые составляли суть диалога намного раньше. При использовании такого метода обучения новое знание формируется как совокупность маленьких открытий, сделанных самим учеником, а технология преподавания заключается в режиссуре всех этих маленьких открытий. В методе микрооткрытий гармонично сочетаются все методы изобретательного творчества: мозговой штурм, коллективное обсуждение, синектика и индуцирование психоинтеллектуальной деятельности.

Метод синектики основан на применении аналогий и ассоциаций для поиска требуемого решения. Метод интенсификации психоинтеллектуальной деятельности предназначен для эмоционального воздействия на группу с помощью определенных приемов ведущего: его обаяния, артистичности и «спортивной» формы его логики. Педагог, использующий в своей деятельности устную технологию метода микрооткрытий, выражает в себе две функции. С одной стороны, он выступает в качестве дирижера мозгового штурма, с другой – в качестве импровизатора.

Таким образом, арсенал традиционных и современных методов обучения очень велик.

Также, для диагностики и формирования познавательных учебных действий целесообразны следующие виды заданий:

В русском языке:

1. «Найди отличия» - (можно задать их количество) части речи по морфологическим признакам.

2. «Поиск лишнего».

3. «Найдите соответствие»: падеж-число.

  Все эти методы позволяют сформировать активное обучение. Применение АМО и различных видов игр в реальной педагогической деятельности позволяет мне формировать не только продуктивное теоретическое мышление у учащихся, но и усилить осуществление воспитательной функции обучения.

На уроках русского языка и литературы я активно применяю технологии уровневой дифференциации, проектного метода, игровые, информационно- коммуникативные. Они относятся к личностно образовательным технологиям, адаптируются к индивидуальным особенностям учащихся, прививают культуру общения, воспитывают самостоятельность, ответственность, самокритичность. Результаты обучения развивают творческие исследовательские способности учащихся, повышают их активность, способствуют интенсификации учебно-воспитательного процесса, приобретению навыков самоорганизации, помогают развитию познавательной деятельности у учащихся и интереса к предмету. Все это подтверждают результаты итоговой и промежуточной аттестации обучающихся во всех классах, а также результаты уровня обучаемости и обученности.

Таким образом, реализация системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы и во внеурочной работе дает высокие и стабильные результаты: позволяет обучающимся реально оценивать свои возможности; повышается интерес к предмету; между учителем и учащимися устанавливаются партнерские отношения; снижается психологическое напряжение учащихся на уроках; повышается качество знаний и активность слабоуспевающих учащихся; исчезает страх перед проверкой знаний.

**2.2. Применение различных информационно-коммуникационных средств**

Для эффективной реализации образовательного процесса использую следующие информационно-коммуникационные средства:

–компьютер, ноутбуки (для поиска необходимой информации через Интернет-ресурсы, для выполнения заданий);

–технические средства (видео-ресурсы, проекционное оборудование для демонстрации и презентации познавательных, развивающих и обучающих материалов, проигрыватель для музыкального оформления уроков);

–дополнительная учебная литература для подготовки к итоговой аттестации;

–справочная литература (в кабинете для свободного доступа);

–литературные источники (комплекты хрестоматий);

–научно-методическая литература по исследуемым проблемам.

**3. Повышение квалификации**

Обучение на ДПП (дополнительная профессиональная программа)

Декабрь 2018г., «Научно-методический центр современного образования» тема: «Инновационные технологии в образовательном процессе как основа реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО (Методология реализации инновационных технологий в процессе обучения русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС) – 108 часов.

Декабрь 2018г., «Научно-методический центр современного образования» тема: «Инновационные технологии в образовательном процессе как основа реализации ФГОС (Особенности работы учителя русского языка и литературы в условиях организации инклюзивного образования с учетом требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ, ФГОС О у/о) -108 часов .

Декабря 2020г., тема: Инновационные технологии в образовательном процессе как основа реализации ФГОС НОО, ФГОС ОО, ФГОС СОО (Специфика преподавания основ финансовой грамотности в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС». ГБОУ «Институт развития образования Краснодарского края» - 72 часов.

Сентября 2020., тема: «Особенности преподавания русского языка как основы самоидентичности и языка межнационального и межкультурного диалога» - 72 часов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современное информационное общество запрашивает человека обучаемого, способного самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение жизни, готового к самостоятельным действиям и принятию решений. Для жизни, деятельности человека важно проявление и возможность использовать то, что есть, то есть не структурные, а функциональные, деятельностные качества.

Обобщив и систематизировав опыт работы, проанализировав результаты педагогической деятельности за межаттестационный период, я могу сделать следующие выводы:

Работа по созданию условий для развития универсальных учебных действий и познавательной активности обучающихся через использование деятельностных технологий в урочной и внеурочной деятельности проводилась целенаправленно, планомерно и результативно;

Использование современных образовательных технологий в учебном процессе способствовало эффективной организации познавательной деятельности обучающихся;

Педагогический опыт по работе *над темой «*Создание условий для успешного развития УУД и познавательной активности обучающихся в процессе использования активных методов обучения для развития способности учиться, познавать, сотрудничать в познании и преобразовании окружающего мира» был обобщен и представлен в профессиональной деятельности и внеурочной деятельности обучающихся результативно.

Таким образом, подводя итог педагогической деятельности за межаттестационный период, можно отметить, что цель, задачи, определенные мною в начале межаттестационного периода, достигнуты, уровень их реализации — достаточный. Педагогическая деятельность в этот период дала возможность мне самой совершенствовать собственный профессионализм через самообразование, курсовую подготовку, семинарские занятия, участие в конференциях.